



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Sp-10655/19-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirela Hasanović, Andrilovečka 17, Zagreb, OIB: 42898824973, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 14. travnja 2020. godine,

riješio je

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirela Hasanović, Andrilovečka 17, Zagreb, OIB: 42898824973.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirela Hasanović, Andrilovečka 17, Zagreb, OIB: 42898824973.

III/ Oslobađa se Mirela Hasanović, Andrilovečka 17, Zagreb, OIB: 42898824973, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-988/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MATOŠ MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367
zaprimljena 11.12.2017., glavnica: 1.465,31 kn, kamata: 551,99 kn, trošak: 681,25 kn

2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368, po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 196,00 kn - Osnova broj OVRV-988/17, iznos 196,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirela Hasanović. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, očitovanje potrošača, te presliku povratnice za potrošača.

Odredba čl. 79. c. st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredba čl. 79. a st. 2. ZSP. propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III izreke rješenja, uz napomenu da se radi o osnovama iz čl. 79. a st. 2. ZSP.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je naveo kako nema nikakve imovine.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova vjerovnik Hrvatski telekom d.d. osporio je popis imovine kako je on označen u Oglasu.

Međutim, za svoje osporavanje, vjerovnik potrošača nije dostavio nikakav dokaz u smislu odredbe čl. 79. f. st. 1. al. 3. ZSP, pa sud stoga nije mogao izvesti zaključak da bi potrošač imao ikakve imovine koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, a čija bi vrijednost bila veća od 10.000,00 kuna.

Drugi vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je službenim putem primjenom odredbe čl. 79. f. st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka utvrdio da je potrošač u 2019. godini primio plaću u iznosu od 585,00 kuna mjesečno, u 2018. godini 467,00 kuna mjesečno, te u 2017. godini 983,00 kuna mjesečno.

Međutim, uzimajući u obzir da je potrošač 3249 dana u blokadi, ovaj sud zaključuje da potrošač, iako prima plaću, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno s osnova stalnih novčanih primanja – zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

Osim navedenog, iz podataka o imovini potrošača, sud je utvrdio da je potrošač u posljednje tri godine primao doplatu za djecu, te novčane primitke za opremu novorođenog djeteta, koja su primanja izuzeta od ovrhe u smislu čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, to postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Pritom valja reći kako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno odredbi čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18), a kako te osnove u zbroju glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kuna (iznose 84.125,46 kuna) primijenjena je odredba čl. 79. g st. 4. ZSP, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 14. travnja 2020. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošaču - poštom
3. vjerovnicima - e-oglasna ploča
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-5bc6e**

Kontrolni broj: **078c7-d24bd-3755e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.